international institute
of social history

Sojuz Russkich Socialdemokratov Zagranicej Archives

10

Inv.nr. 10

ARCH01355

International Institute of Social History

Cruquiusweg 31

1019 AT Amsterdam

The Netherlands

№ 2.

Protokol vtorogo s"ezda soju-
za russkich socialdemokratov
zagranicej 1900
cahier 2

1. Заседание 3
3 Апреля (утром)

Отсутствуют тов. Чичеров, Алексеев.

Председ. выбран Гуревич

Марков (к пр.) Надо установить точно срок для собраний, а то опаздывают

Пред. - просит приводить к сроку

Иванишин - Предлагает выбрать вице-председ.

Мещеров - Присоединяется к предложению Иванишина

Председатель Невзоров и Круглов

Выбран Круглов.

Круглов - Я сделаю только краткое замечание по поводу моего перерыва Zwischenruf'а во время речи тов. ~~Постникова~~ Вальтера. Я не понял тогда его слов и поэтому сказал „Конечно." Я подчеркиваю еще раз, что признаю всеобщую в. всю историю русского рабочего движения

Зр. Освоб. труда и в частно-

стности по вариусу
Плеханова, но это ни
не мешает мне осужда-
ть его в нарушении орга-
низационной дисципли-
ны, строгости к-ой ~~он бро~~ ему надлежало
бы быть. Мы должны
придать принцип,
что вот равноправие
в организации, что мы
осуждаем офицеров
и рядового типа за нару-
ш в нарушении орга-
низационной дисциплины

Невз. Оказывается они слова и предлагаю подождать членов Т.О.Т.

Круг. (к кор.) Я протестую против слов Кибурова, председ. Т.О.Т. "Вчера" они были тут, сидели, чего надо приготовить своевременно. ~~Вчера они тут~~ Никто нас тут не должен и мы обязаны продолжать свои заседания даже, если их они здесь не присутствуют.

Ком. (к кор.) Т.О III поручила мне прочитать следующее (Документ). (см. прил. №14)

(Шум, протесты, выкрики возмущения и недоумения)

Пред. Товарищи! спокойствие! К нам поступило заявление, которое следует рассмотреть нашим ученым мастерам. Раньше всего нам следует решить, можем ли мы присту-

мани отъ членовъ равноправныхъ, состоящихъ пока еще въ Союзѣ, принимать подобныя ультиматумы. Я удивляюсь, что нѣтъ. Я прошу въ качествѣ председателя, чтобы мы перешли къ разбору очередныхъ дѣлъ. Кто за это предложеніе. 23 г. ~~бо~~ – за (см. прил. № 15)

Егоров Предлагаю со записать имена воздержавшихъ противъ. Пред. Предложеніе не дѣлать для этого голосованія и умолченія. Предоставимъ каждому считаться съ своимъ чувствомъ и не придавать этому голосованію.

Крым (ихний) Но Вы не спросили кто противъ. Я предлагаю сдѣлать именное голосованіе. Всѣхъ моихъ мотивовъ – случай исключительный. Никто не предвидѣлъ, что среди дебатовъ будетъ дѣлать Coup d'état со стороны Г.О.Ш.

Пред. Мы начали баллотировать

I

Голосовал за предложение т-ща Ягодкина

Аммосов	за
Аксельрод Л.	за
Аксельрод П.	—
Алексеев	за
Арнштам	за
Бломенфельд	за
Брей	за
Вальтер	за
Вольф	за
Витвицкий	за
Гришин	за
Гуковский	за
Гуревич	за
Двинская	за
Ефремов	за
Загарская	за
Золотов	—
Засулич В.	—
Иванишин	за
Кольцов	за
Кричевский	за

II

Голосовал против предложения

Крутов	против
Лизина	против
Лейтайзен	против
Марков	против
Микаш	против
Невзоров	против
Негорев	против
Полетаев	против
Поликовский	против
Пеликанов	против
Рудников	против
Рабкин	против
Сомов	против
Сомова	против
Сущинский	против
Цвиленев	против
Шейталь	против
Якубова	против

III

Голосовал воздержался

Аммосов	за
Аксельрод Л.	против
Аксельрод П.	—
Алексеев	—
Арнштам	за
Бломенфельд	—
Брей	за
Вальтер	за
Вольф	—
Витвицкий	за
Гришин	за
Гуковский	—
Гуревич	за
Двинская	за
Ефремов	за
Загарская	за
Золотов	—
Засулич В.	—
Иванишин	за
Кольцов	против
Кричевский	за

24 за, 1 воз., 5 против.

IV

Голосовал против предложения

Аммосов	за
Аксельрод Л.	против
Аксельрод П.	—
Алексеев	—
Арнштам	за
Бломенфельд	—
Брей	за
Вальтер	воз.
Вольф	—
Витвицкий	за
Гришин	за
Гуковский	—
Гуревич	за
Двинская	за
Ефремов	за
Загарская	за
Золотов	—
Засулич В.	—
Иванишин	за
Кольцов	против
Кричевский	за

23 за, 5 пр., 2 воз.

до предложений конкурсного голосования. Кончим не раньше чем Кто против — 5 г.

Нег. (к пр.) Повторяю голосовать поименно.

Вальм (к пор.) Я воздержался от голосования, так как считаю ошибкой что отказались от дискуссии. Я не смотрю на заявление Г.О.Ш. как на ультиматум. Считаю что сперва должен дебатировать вопрос о Берлинской. Считаю, что отказываться от дебатов, сперва уяснить себе этого вопроса. Я предлагаю дебатировать (Пегор. перебивает — Вы не имеете права председат.)

Пред. Мы не разбираем предложений отдельных членов, не присутствующих. Они должны вчера здесь, они могли высказаться лично. Они предпочли высказаться по нам письменно, как и их это условие. Это ультим-

манцы. Если бы Б.О.Т. прислала сейчас сюда и поставила свое предложение, мы бы сами его разбирать в нашем деле, когда у нас будут обе этими делами. Я говорю от имени 23 гл. высказывшихся против Бернштейна. Мы не разделяем программных взглядов Бернштейна. Мы разделяем взгляды международной социал-демократии. Мы еще раз утверждаем, что между нашими принципиальными разногласий между Б.О.Т. и редакцией Р.Д. Разногласий этих чисто организационных (бурное одобрение). Если бы она обращалась к нам как с товарищами, то тогда вопрос был бы только в том, желаем ли группа О.Т. подчинится организации Если да - соглашение на следующих сейчас же. Если нет пусть работают отдельно. (Знаки одобрения).

Лейтенант. Прошу прощения, что нарушаю ход вашей речи, но я должен напомнить вам, что вы, председатель, не имеете права вмешиваться в ход моих мыслей. Я не закончил свою речь, и вы не имеете права прерывать меня.

Председатель. Я не вмешиваюсь в ход ваших мыслей, а только напоминаю вам, что вы, выступая в качестве свидетеля, должны отвечать на вопросы суда, а не произносить речи.

Лейтенант. Я не произношу речи, а только даю показания по существу дела. Я не могу допустить, чтобы мои показания были искажены.

Председатель. Суд не искажает ваших показаний. Суд записывает их дословно. Если вы желаете, чтобы ваши показания были занесены в протокол, то вы должны говорить медленно, чтобы суд успевал записывать.

Лейтенант. Я не могу говорить медленно, когда я волнуюсь. Я прошу занести в протокол, что председатель мешает мне давать показания.

Председатель. Занесено в протокол.

Лейтенант. Я прошу также занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Ваше заявление будет занесено в протокол.

Лейтенант. Благодарю вас. Я прошу также занести в протокол, что председатель обещал занести в протокол мое заявление.

Председатель. Занесено в протокол.

Лейтенант. Я прошу также занести в протокол, что председатель обещал занести в протокол мое заявление о том, что председатель обещал занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том, что председатель отказался занести в протокол мое заявление.

Председатель. Суд не может занести в протокол бесконечное повторение одного и того же заявления.

Лейтенант. Я прошу занести в протокол, что председатель отказался занести в протокол мое заявление о том

письмо, обязан был его прочитать и вотировать резолюцию, а не говорить о каком-то ультиматуме.

Пред. Я не получал письма. Оно было прочтено на Колч. собрании.

Кольч (адвок.) Присоединяюсь к протесту т. Лейн: против поведения председателя. Мне видно из письма Г.О.Т. ультиматум. Группа желала только знать, с кем она имеет дело, прежде чем войти в договорные отношения, она ей необходима эта принципиальная резолюция. Она хочет знать что такое Совет Деп. т. чтобы знать по скольку считать принципиально к коалиционным, которая высказывается в резолюции

Пред. Сознаю, что поступили неправильно, не приступая к поименному голосованию. Я дам высказаться Бу

К тактике в Галиции смирительная. Она может продолжаться на Совете.

публичная реакция
Акс. Л. Буду говор. к
порядку, чтоб вы
слушали меня спокойно
Энергично протестую
в прошу поведения пред,
усмотревшего в моей
речи что-то недемокра
тичное. Если бы, я пре
рвей чем сказал, пресса
напечатала с публичными
чтениями и просила бы их обнародо
вать, то смогла бы энергично
обязать бы это сделать.
Пред. позволь это письмо публи
чным чтением, поставить вопрос
на террористическую почву. Неправ
ильно не обсуждать их требований
Это террор большинства над
меньшинством. Это недемокра
тично
Кедр Я хотел бы возразить Ак
тиво в данном случае следу
ет видеть в письме именно

чрезвычайно важно. Мы собрались
сюда потратив много сил и
средств. Собрались, чтобы обсу-
дить сообща, как устранить
раскол в нашей организации
Вчера указали причину этого
раскола, как причину чисто
организационного характера
Г.О.III хочет указать на при-
чины принципиального ха-рак-
тера. Мы говорили с Г.О.III, как
с неоформившимся. Она должна
была для дела быть здесь, высказать
свое мнение и мы могли бы сго-
ворить. Она и сама стремится обсуж-
дать почву, говоря на каких ус-
ловиях возможно это соглашение
Я спрашиваю — есть ли это дело-
вой способ. Каждый высказы-
вается и подчиняется большин-
ству. Г.О.III. пользуется своим мнением
считая, что, признавая ее защиту, ей
приписывать другое. Она желает
нас терроризировать. Я сожалею

них, кто этого не понимает.
Я лично во многом схожусь с
Г. О. Ш. в ее отношении их Р. М. но
я хочу говорить с товарищами
об этом и надеюсь их рас
ширить. Я имею в виду указать
ошибки администрации и редак
ции и думать, что мы сойдем-
ся с Г. О. Ш на почве пути, по
которому мы сможем ра-
ботать совместно. Теперь этот
ультиматум она нам
отправила со. Печально, но
отвечать ей этим надо
на Г. О. Ш и ее сторонников,
которые не хотят и не видят
ее ошибок, а только указыва-
ет их в них, не обращая ее
внимание на ее ошибки.
Лейн. Я обращаю внимание пред.
на то, что они не прервали
оратора, оскорбляя своих
товарищей.
Пред. Прошу не перебивать

Кейз На моем конечно аномерия, как на яркое проявление Г.О.П. и удивляюсь моему тождеству я тоже вину улыбки в заявлении Г.О.III. и готовая против Я признаю, что вообще улыбка должна ставить, но только в свое время. В интересах безпристрастия мы должны выслушивать обе стороны. Я слушала вчера с удивлением как нейтр. Крылов, — пей правильно, потому, что я вину в ней возобновляю и указываю ошибок обеих сторон — а роль К-на была грубой фальшивой против одной из сторон. Я указываю, что грехи против устава совершены как Г.О.III так и редакцией Р.Д. и каждый при падении приговор. Только теперь у нас еще не разрыв. Если мы в свое время придем к согласию, то решение с Г.О.III. еще возможно. Я указала

Что нам принципиально различать.
Будем выделять оттенки и почву
для согласия.

Гудс. Дать выяснить четко
в еще раз повторяю, что
мы все официально разматри-
ваем разрыв с Г.О.М.,
как факт в высшей степени
печальный; если бы было воз-
можно создать организа-
цию, где члены Г.О.М. будут
подчиняться ее дисциплине,
мы все выехали бы
за границу.

Вальтер - Если я требовал
по другому вопросу время,
только потому, что
в словах председ. и других
усмотрел создание причины
разрыва. Я убежден, что
здесь никто не подумал, убеж-
денные в его необходимости;
они для него подготовили
путь "убедительными"

что в политике время
я не процедил. Я убеж-
ден, что сектор пойдет
в классовую группу
направлении Бернштейна.
Крылев. Присоединяюсь
к мнению Вектора
и Невзорова. Я убеж-
ден, что это еще не раз-
рыв и если теперь Гр.
О.-т. сорвется в своей
фракции и увидев на
собрании группы она
лучше всего покажет,
что она подчиняется ор-
ганизации; тогда мы смо-
жем перейти к реорга-
низации Гр Ос.-т. или внести
ее сами, когда будем
дезавуировать подобные
ее пункты. Кольцов
говорит, что Гр. О.-т. же
лает себя выяснить, с кем
нам с ней дело. Это

самое глубокое оскорбле-
ние их собранию: сказать,
что членов союза, чле-
нов, к-ые были в тюрь-
мах в Сибири работали, принима-
ли участие в рабочей
литературе, обосновали,
развили тактику ра-
бочего движ. и после это
развить, что их Г.О.Т.
считает каким-то сбродом,
она желает знать, с кем
она имеет дело, это самое
доказательство, что с ней
невозможно вести дело
в организационном отно-
шении, и мы, пройдя ор-
ганизационными делами,
защитим только прин-
ципы организации.
Председ. Предлагаю сейчас
же составить протокол, что
бы он мог быть сейчас же
утвержден. Время
Время ораторов ограничить 5 минутами

Вчера - напомню, что вчера у нас начали прения с „Раб. Мы", совершенно верно заметил тов. Невзоров, что нарушение ~~дисциплины~~ товарищеской полемики в других органах недопустимо. Верно, что редакция „Раб. Дела" совершила по отношению к редакц. „Раб. Мысли" поступок не стоящий „Рабочего". Может быть со стороны редакции „Раб. Мысли" были допущены ошибки, но первый повод сделал тов. Конобеев, тогда, когда в „Раб. М", ~~тогда~~ в России, еще не существовало никакого Временного. Это правда, желание убить ценную органи. работу, все это так, но ясно, что вопрос о „Раб. М" нас здесь не касается, это орган петербургских рабочих, въ

она не относится к фракционным организациям, она их не знает, вера дано всех выкладки - Вопрос о Центральном комитете есть интересный, его надо решить, дать ему место на отдельном заседании. Вопрос о издании "Раб. Мысли" есть важный, выделить его следует, также также выделить вопрос об отношении к нашему съезду, если есть согласие единое объединение на почве Русских Соц-дем. раб. партий. Но дано все вещи особенно, заменяю, что в повестке дня не стоит вопроса о "Раб. М" ("Искра" № 87" Курн.) Да, я спрашивал, мне ответили, что дано относится к фракционным организациям, причем тут "Раб. Мысли"? Вопрос дано вера был пол-

роман, теперь снова вышку
Ждет на суду. Этим хотят
сорвать ~~ее~~ съезд.....
Председ. Призываю Вас к
порядку, прошу выбрать образ
сказанное
Вышинский --- Беру обратно,
.....задержать съезд. Теперь о
письме, в нем противо-
законно созд группа О. Тр. Вера
~~прервали вопрос о "Раб. дне"~~
~~ук~~ констатировали, что
это не должно быть. Зачем
это делается? Я хочу тов
ко председателю также
о видах этого. Я спрашиваю,
относится это противу
законий, к общественности,
к демократизму, так как
у нас на этой сей работали,
то я предлагаю вопрос
есть ли это с их стороны
обструкция, а также письмо-
увертюрация.

Исилов – Я предлагаю вместо пяти ~~демократизма~~ и пяти пунктов один, в котором будет выражено, что мы уже потрудились на выработку его, а теперь товарищ надо ввести только всех, что каждый может вносить вопросы, этого же требует демократизм. Но порядок дня должен быть соблюдаем. Если каждый будет предлагать пункты, и потом, о чем он хочет, мы ни к чему не придем. Где тут демократизм? Гр. Ф. Ку. удивляется от слова, и требует, чтобы мы высказались свои взгляды насчет беседы. Это смешно бы сделали, если бы мы ~~в лицо~~ словами председателя не высказали бы этого ясно. Дано было указано, что председатель не имеет никакого права подать

Это письмо – ультиматумом
Ультиматумом мы называем
ряд требований, за неиспол-
нением которых несется ар-
вестное наказание – в дан-
ном случае разрыв. Мы не
только не (ограничимся) ими об-
суждения программных воп-
сов, пока я еще заявлю в
комиссии – я после доклада ре-
золюций буду их критиковать
беспощаднейшим образом.
(Ты ему причти – будешь иметь
материал для Кадетского'а)?
Т. Плех ~~должен~~ думаешь, что это
доставит мне материал
для Кадетского'а, потом – я буду
это делать вполне дружески,
товарищески. Тогда по мы и
будем говорить о вопросах
поднятых в ультиматуме.
Замечу, что когда мне заявят
в комиссии про участие, при
нятое на прошлом съезде,

что онъ не былъ тогда на
съѣздѣ и не зналъ. Теперь мы
собираемся, чтобы обсудить уставъ
вмѣстѣ съ Г.О.М. Если мы будемъ
дѣлать безъ него, то мы не гаран-
тировали, что онъ снова ре-
формируетъ уставъ и не поставитъ
намъ какихъ либо требованій.
Кругъ Невзорова поступилъ вполнѣ,
какъ демократъ. Если я
по сю сторону, вчера сговорчиво въ своей нейтральности,
то онъ меня сегодня очаровалъ, какъ
демократъ. Т. Коль. старался
доказать, что приглашеніе ихъ
по — не уклончивая черта. Товарищи, принимая его, мы теряемъ всѣми демократическими принципами. Въ этомъ
отношеніи я согласенъ съ т. Невзор.
Но за то я не согласенъ съ нимъ,
въ томъ, что будто бы мы вер-
ны присягѣ къ Г.О.М. Я тоже
не сказалъ, что впереди, чѣмъ

пойти на соглашение, нам
следует выяснить ошибки с
ея стороны. Нам указывают, что
мы не хотим видеть недостатки со стороны
ред. Р.Д. Увидьте, когда мы
будем разбирать ошибки ред.,
как мы на нее нападем,
как мы ее будем судить
Но я энергично протестую, что
что мы вчера устроили на-
кой-то суд над т. Бел. В этом
случае я вполне присоединяюсь к
словам т. председ., сказанным
при закрытии вчерашнего
вечернего собрания. Мы хотим
видеть все как и все мы хотим
разобраться во всем, что отно-
сится нас ото гр. О. М. Вчера
мы видели, что между нами были
организационный
ный вопрос, а сейчас нам выстав-
ляются какие-то принципиальные
разногласия. Судите сами, что это
такое? Товарищи, похожими об-
разом скорее с этим вопросом

и перейдем к будущ - у нас много более важных вопросов.

Сомов. Я считаю, что дебаты должны исчерпать вопрос. Должу только на одно, что всех вопросов как-то странно переставлять. Вчера вначале мы говорили, что нижний без согласия собрания не может опубликовать какую либо резолюцию. Это перестановили и вывели, что мы против воли гласности; - Теперь мы (все) спорим против цензуры, как индивидуальности, нарушающей наш порядок — нам говорят, + что мы уже начали обсуждать разговора о Бернштейнах. Вчера я бы выразил удивление, что мы с этих разбираемся в каких-то мелочах. Я удивляюсь его любопытству. Было ли, как с нашими с грязью администрацию и редакцию, выбранных на совет, + товарищей, много

мелочах.

лишь работавших въ Россіи, нам заявляют, что не хотят личной полемики. Я удивляюсь поведенію молодых товарищей, вступивших въ Союз, удивляюсь их арогантности. Мы указывали на ошибки той или другой стороны. Теперь Съезд. Дайте нам заняться. Мы не боимся личных объясненій. Мы переносим их на надлежащую почву. Товарищи, я говорю откровенно, что я въ Союз принадлежу къ тем лицам, которые менше всего виноваты въ возникновеніи соглашенія въ Г.О.Ш. Но даю Вам слово, что мы не думали пользоваться этим для дискредитированія, как поводом къ разрыву; хотя это больше, чем когда либо, служит доказательством, что мы говорили объ отношеніи Г.О.Ш. къ организаціонной дисциплине. Я убежден, что мы не можем

работать вместе, но я желал бы,
чтобы у нас было только та-
кой comité général, какъ у
французской партии, чтобы
мы могли работать дружно,
хотя бы не мешая другъ другу.
Рудин я увидел, что мечо мне
нечего не было сказать о нем.
Я его разделяю вполне,
какъ типъ, но не как ин-
дивидуумъ. Среди нас могут
быть лица различныхъ
социалистическихъ направле-
ний; возможно, что Пр.
Ю. Пр. сделает себя отри-
цать отъ него и тогда она
должна знать, въ чем
она видитъ зло, кто могут
сознать вполне, если ви-
дитъ, что во многом мно-
гие изъ нихъ виновны въ нере-
шении последняго вопроса
или post hoc. Сознавая же
быть должно глубоко недовольно

Мих. и согласиться, что группа могла спросить так. Я желаю, чтобъ не было разрыва. Тов. Тих и другіе желаютъ того же. Я ~~как~~ прямо умоляю объ этомъ Группу О.М. Пусть она напишетъ большое прошеніе, и намъ не стыдно обидеться, ~~что~~ пусть намъ ничего оскорбительнаго.

Потомъ Я видѣлъ кивки въ мою сторону, въ томъ смыслѣ считаютъ механовцевъ, но для меня все равно, за того бы меня не считали. Я считаю нужнымъ заявить, что я не согласенъ въ данномъ случаѣ съ поведеніемъ Р.О.М. Согласенъ, что она такъ поступила, что не явилась сама, а прислала уполномоченныхъ, но меня поразило вчера мягкіе, высо-

зываемое молодыми, недавно еще вступившими в Союз товарищами. Они почему-то напирают на места в Кодексе, которые во мне вызывают много вопросов. Когда я был в России – Питере, Москве я слышал, что существует экономическое направление, я думаю, что молодые товарищи обратили на это внимание и дают нужную разработку принципиальных вопросов. Поэтому мне лично кажется т. Ч. был прав, настаивая на этих принципиальных разногласиях. Это Можно быть, также вопрос существующий и тогда объединение невозможно; поэтому я и настаиваю, что нам сейчас прежде всего начать обсуждение этих принципиальных

вопросах, а помочь перейти к соглашению. Здесь заявляют, что они ищут разбирать направление и отношение к Р.М. Указ убить съезд Союза заграничных Социал-демократов. Я знаю, что в Союзе есть люди, принимающие очень близкое участие в Р.М. Таким образом вопрос очень большой важности, как члены Союза относятся к направлению Р.М. Из которые возмущаются, что мы яростные противники экономического направления. Важно, чтобы наше направление не смешивали с меньшевиками, потому не имеем ничего общего с программой Союза Р.С.Д.

Герасимов Прежде всего, товарищи, я спрашиваю, что вызвало этот заявление У Ц.О.М.? Если она

Ерсютнае.

она не знала, с кем она
имеет дело, что для это-
го достаточно выйти
на Сенную, спросить его Четыр,
на котор будет видно, какой
праправнук мы приберегли-
вается. Вчера она присут-
ствовала на нашей дискус-
сии и услышала от нас,
что мы критикуем
только ее партийную дисциплину
дисциплину; вчера, вер
бравший слово, подчерки-
вали, что придаем вни-
мание ее направлению; ва-
ш мог заметить, что
мы не ставим ей почти
только одной экономиче-
ской задачи, а сегодня наш
председатель резюмиро-
вал логически
логически
мистически совершенно не ви-
тиеватую дискуссию и вче-
рашнее субботов. Вчера мы
все выяснили гимнаст

в духе этих решений
если речь шла о Бернштейнианцах, о „Р.М.“,
я помню бы не хотел чтобы Ур. О. Т. ушли и теперь
спрашивал об этом. Возражая прежде о переходе
к очередным делам, мы
хотим лишь только подчеркнуть
единственность момента,
когда мы недумаем декларировать, что уклоняемся
от ответа на решение, что
мы признаем непрерывность
линии Бернштейна. В это время
мы конечно, выясняем
процесс этого направления, но разве мы
можем это сделать в этом
духе, как было когда Ур. О. Тр?
Разве мы можем поставить
вопрос, как ещё остающийся
не ясным, не разрешенным

продолжение

неясным

нами для международно-социал-демократии? Разве вы убеждены вполне, что все данные, приводимые нами верны? Нет, нам нужно еще надо разобраться, надо еще немного подучиться, чтоб вполне точно ответить, что верно что неверно в его теории. Мы высказались, конечно, что наши враги, а ученые и политической и экономической борьбе. Но теперь мы не должны быть книжниками, мы получили только самую сущность. Дискуссии — это разрыв с нами. Товарищи, сделаем вопрос и перейдем к порядку дня.

разрешёнными

так

пешками

Марков и я начну с выражения своего сожаления. Недоразумение. Замет-

ну ему только, что он
ошибся, явившись в ред-
акцию, единственным
лицом из членов одной
части Союза. Он укажет,
что мы не осветили ви-
дных прогрессистов ~~членов~~
состоящих
редакции „Г. Д“: при
единственной возможности
всем нашим силам; в свое
время, на своем месте
будет критически
и ред. „Г. Д. Укажем
мне на существенную
ошибку, допущенную
Колегаевым в речи;
он говорит, что мы
не затронули вопроса
в Гад., где говорится
об экономическом не-
равенстве; он говорит,
что среди нас серых
нет, разделяющей наши

но это направление. Замечу, однако, что в ней Р. О. Т. никому лично не симпатичных частных лиц, а чуждых стремлений. Никакой ученый не должен ни знать принципы предыдущих революций. Никто не должен ни знать или неискренно говорить не на тему. Сами выразили свои минимум коллективными революционными и своей литературной ущербностью. Пусть Плеханов критикует литературу, программу „РД.", пусть докажет, что в ней есть элементы бернштейнианства, сходство с „РМ", - разумеется, было бы это доказано, мы бы сочувственно приняли его резолюцию. ~~Теперь мы не можем~~, ~~Плеханов~~ -

~~Это~~ но если теперь он бросит наши узкие упреки то один он полосу не расширенные, не поколебленные искажением всему Сектору, всей существующей организации Лаптейзен мне следует выяснить, как я смотрю на причины появления письма. Дело в том, что вопрос о сотрудничестве с Гр. О. Тр. был поставлен так, что сторонники тенденции - большинство критиковали тех поведение Гр. О. Т. меня удивил Круглов, кот я до сих пор считал настроенным, когда он привел целый ряд обвинений только против Гр. О. Тр. (Зиновьев). Вчера был поставлен вопрос

рое об отношении к Гр.
О. т.) Да, но вчем следует
выражаться каждому доку-
мент, надо, чтоб говорили
о грехах и дурной черте
членов Совета. Здесь все
время говорят о двух
пунктах — о кадетских
и ~~отношении~~ о 1500 фр, ко-
торые Зимин передал кассиру
Я понимаю, что эти два фак-
та, к которым, фактически
были больше всего подготов-
лены присутствующие, но мне
странно, что никто не гово-
рит о том, что предшествовало
этим фактам. Почему это
вдруг понадобилось отнять
у Семевского студ из 14 голосов.
Для сокращения? Здесь тоже
вам говорили дискутиро-
вать только об этих двух
фактах и обвинять не будет
Гр. О. Ту - в нарушении дисциплины.

Появление "Vad" конечно неправильное явление, я лично крайне неуважаю говорить тов. Ленину не выступать по до суда, но официально я ~~со~~ сие не вижу в этом нарушение партийной дисциплины. Это субъективно, основываясь в добровольном согласии с ~~согласи~~ др. В. Ил, ей было дано право печатать все, что она хочет, что она найдет полезным для развития сознательных идей в России. Но я обращаю внимание товарищ на то, что из чувства не оскорблять никакому партийцу. Она может печатать все, что она хочет, заметивши, что Госиздат она помещается в другой типографии, чтобы не помешать печатанию помещения N. R.D. Я ре-

фракцию РД ответил б. суд
вести студию выпускает
накануне суда свой от-
вет на „Vademecum", кто этой болез
вновать, судите сами.
Я еще раз разъясню, что по
мнению группы редакторов
в составе Гр. Ив. Кр. поправки
принципиально вовсе разногласий.
А вера не время клеймить
на то, что группа дала
организационную характеристику.
Писанов вчера и добавил ука-
зать на это. Но вчера вечер
систематически не давали
говорить об этом. Понятно,
что я оставалось только
выразить свои сожаления в
виду этих результатов
Иванцин. Товарищи, я ~~хочу~~ в
~~этом~~ ответу на этот факт
не сущ., а лишь этого
мне придется остановить

по этому пункту
на обвинение товарищей
по принадлежащих к Гр. О. Кр.
Почему именно Группа О.К. поступили
так, а не иначе. Товарищ Рудинов,
защищая ее, обрисовал ее как хоро-
шо организованную дружную
группу, которая имеет славное
прошлое и которая, боясь потерять
свою чистоту, рождается теорети-
ческого характера, желает знать,
вступая в какую либудь организацию,
с кем она имеет дело. Поэто-
Далее он заметил, что она требует
от всей организации полного сохранения
чистоты этих принципов, а поэто-
му де она требует теперь от
нас, чтоб мы подписали под
присланными нами сейчас резолюци-
ями; но со нашей стороны раскол был
вызван нашею этой недоверчи-
востью по отношению к остальным
товарищам со стороны Г.О.К.
Оглянемся на прошлое На прошлом

съѣздъ, а онъ былъ очень важнымъ шагомъ въ нашемъ дѣлѣ, была выработана самостоятельная программа – выработана на чисто демократическихъ началахъ: всѣ присутствующіе вносили все, что находили нужнымъ, вырабатывали ее сообща и они выработали такимъ образомъ мнѣніе всего съѣзда. Теперь же группа требуетъ, чтобы съѣздъ подписался подъ ея прежней программой. Прежній съѣздъ нарушилъ монархическое начало въ нашемъ Союзѣ. Онъ теперь состоитъ изъ лицъ новыхъ, принимающихъ самое горячее участіе въ дѣлѣ. Группа составляетъ меньшинство и ей слѣдуетъ подчиниться волѣ всѣхъ. Союзъ руководится своей программой, которая не вызываетъ ни у кого сомнѣній. Если есть ошибки, то ихъ слѣдуетъ обсудить вмѣстѣ, слѣдуетъ указать на нихъ, а не ставить какія-то

ультиматум, как это объяснил Гр. О. Ш. Мы завоевали демократическое начало, все у нас имеют равный голос. Пусть же они обсудят и поставят в свое время свою резолюцию на голосование.

Пред Товарищи, мне не трудно будет резюмировать наши дебаты. Огромное число говоривших выразило свою полную принципиальную солидарность с Гр. О. Ш. и указали, что между ними и ей стоящей нашло чисто организационный вопрос. Желает ли она идти и подчиниться организации. Это не касается замечаний, что здесь были выставлены обвинения только против одной стороны, но замечу, что мне еще не выслушали всех записавшихся с другой стороны, таких пар у меня две записаны Ми и т. Лисарев. Если бы они пришли сегодня, то вероятно они указали бы ошибки и с другой стороны. Теперь мне остается пред

ложеніе произвести имеющее голосованіе по поводу слѣдующей резолюціи – „Выслушавъ ультиматумъ, прочитанный товарищемъ Кольцовымъ отъ имени Группы Освобожденія Труда отъ переходитъ къ очереднымъ дѣламъ т. Невзоровъ вноситъ слѣдующую поправку – „Не видя въ этомъ повода къ разрыву" и т. Кричев. вноситъ вторую поправку „не видя повода къ разрыву въ томъ случаѣ, если Гр. О. Т. явится на слѣдующее засѣданіе" (Выраженіе недовольства среди присутствующихъ). т. Кричевскій беретъ свою поправку обратно.

(№ 15. См. прил.)

(№ 16. См. Пункт.)

Пред. Ставлю на голосованіе поправку т. Невзорова

Поправка Нев. принимается 28-ю за противъ ~~воздержались~~ и 2 противъ (I).

Голосуется резолюція съ поправкой

Принимается 29 гол. противъ 2 возд. и 5 противъ. (II)

Среди голосовавших т. Рудн. внесла свою поправку, несмотря на предложение со стороны председателя "Выражая свою солидарность с заявлением Гр.о.Ц, считаю переходить к порядку дня" | на (№ 17. См. прил.)

Пред. я не могу поставить на голосование Вашу поправку. Она внесла противоречие нашей резолюции.

Голосуется без резолюции вместе с поправкой Нев. причем последний замечает, что поправка должна быть поставлена на конец.

Результаты голосования - 24-за, 5- против, одно-1- воздержание.

Комбузов Я вношу мою поправку против.

Имеются письменные заявления: 1) я вчера в письме, только письмо, а не убеждение заявленное Гр. О. Ц

сходу, а 2) если Заболоц-
ского в вашем приказе
рационалей только вер-
нуться к этим отношениям,
то гр. все же утверждаю,
что эти рационалии прин-
ципиального характера.
А потому нельзя передать
к порядку дня, не рассмо-
трев его заявления и не
ответив на поставленные
вопросы.
Вечер Если я председа-
тель, то мне было не ясно все,
я вижу разногласия, ду-
маю, что рационалий
существует, теперь мне
разъяснили и я в этом
вполне.
(Смех. Голоса). Колодзь
Зорев заявил, что поло-
жение "Р. М" неясно
я, считаю, что не на-
чале она есть свет

замечаний объяснений
уйти.
Гудиев Я вынужден бы
ло, если мои пояс-
нения вызовут мне
придирки ....
Пр. (прерывая) Я не могу
позволить снова дебати-
ровать по вопросу,
уже разъясненному
вами.
Некоторые Господа, мы уже
что принять резолюцию
где мы подчеркнули свое
миролюбивое отношение
к Гр. де-тр, должны
должны бы как-что при-
нять еще, чтоб Гр.
Ос. Тр. именно Гр. го
и поняла; я предлагаю
поручить ~~пред~~ пред
седателю тов президиума
тепло передать ее
Гр. с-~~пр~~ и пригласить

(см. Прил. № 18)

ее явиться на наше посл.
обнадежение заседание
пред. Тов Комаров предл
мандат ст Ур, чтобы
от ее лица принес нам
удостоверение, которое
потом он обязан передать
по нашему резолюции и все
то, что происходит у нас.
Я думаю, что вести уже
мы уже слишком достаточно
много слов для сбивчи-
ных. Пусть уже теперь она
сама делается.
Аксельрод Л. Я проте-
стую против поведения
председателя. Тов Невер-
ров поставил предложение
со которое следует обсудить,
а между тем пред вами
ваем свое мнение и
ко: пусть уже он испол-
нение свою обязанность
нейтрально, пусть он

открыть дебаты
Пред. Хорошо. Но я спро-
шу прежде всего
нет ли возражений открыть дебаты
по поводу пред. тов.
Невзорова?
К порядку! Крачев. Я воз-
ражаю и говорить отно-
сительно предложения
Невзорова ....
Пред. (прерывая его) тов.
Кр, я пока не могу Вам
позволить сделать это.
Лидин К порядку! Мне
кажется, если мы боимся
разрыва раскола, то са-
мое худое предложение
предс. является выходом. ...
Пред. прерываю его,
и настаиваю на голо-
совании. За дебаты
по поводу пред. Невзоро-
ва высказывается 5 ти
против 17. Предлагает

ний отключено.

Невзоров Товарищи, я хочу бы возбудить в ва-
ших сердцах чувство. Я
полагаю, что Вы оскорб-
лены, - по-прошу Вас сде-
лайте еще одну попытку,
попросите через Пред. пру-
ди Ур. Ос. Тр на наше посл-
едующее заседание; Ком.
может не все непольщ.
Мы уссудили одно, нач-
нем заседание без членов
Ур Ос. Тр. - поэтому я
прошу принять мое
предложение.

Пред. Каждый понимает,
безусловно важность
голосования

Крылов к порядку! Предла-
гаю разбить предл... нов.
нед. на два часа: 1) Сов.
поручает председ. передать свою
резолюцию члем. Ур. Ос. Ст.

и 2/ и принимает товарищей являться на посещение заседания.
Крыленский Вопрос первую часть и дает по каким соображениям: Гр. дем. тр. обращаемся к нам через Камбуева, мы с своей стороны обязаны высказать свое понимание через своего представителя - тов. Председателя Но я буду голосовать против 2 часть и не потому, что я не признаю существующих среди нас членов Гр. дем. тр., а потому формальным причинам: своими действиями и заявлением в редакцию мы ясно показали, что желаем ее видеть в своей среде.
Вайнер Я голосую за

все предложения, так как
нахожу что они необ-
ходимо для достижения
соглашения. Если мы оденем-
ся в такой полумрак
как теперь, то это повед-
к разрыву. Да притом я
не вижу, чтоб Сенат был
оскорблен письмом Гр.
Ос. Тр.

Председ. Так как это пред-
ложение касается поряд-
ка ведения дел, то я дам
слово для мотивировки
одному из них. и тогда
еще может высказаться
кто-нибудь

Завьялов. Я нахожу,
что предложение имеет
принципиальный характер
и должно быть принято
в целом. Высказываюсь за первую
половину и против
второй, мотивируя

* пред. речи Завьял.
утверждений прокурора
лишения будет иметь
значение в будущем.
Я берусь доказать, что
поступки, как сегодняш-
ний Прокурора, случа-
ющиеся не в первые в
истории нашего Сена.
Принять предложение
Муравьева или уделить
время на будущее вре-
мя повторения по-
добных инцидентов.

тик. сек., кажется тов. Крылов.
Мусайлов я воздержусь
от голосования, так
как большинство сегодня
высказалось не совпа-
лось высказывая за
предложение гр. Ос. пр...
пред. я от имени собра-
ния предлагаю прервать
заключительное тов. Му.
Еще раз подчеркиваю, что все высказавшиеся, как принципиально
стоящие солидарны
с Гр. Осв. пр.
Сапов я вношу на
первую часть и прошу
второй Сопредседатель во-
просить ее тогда, когда
в резолюции мы будем
иметь равные мнения
мы обязаны сохранить
свое единство, иначе мы проиграем свои.

Мы обсудили всю быть не
считаем, должны ли мы
какое-то принятие?
Перед поправкой предс.
замечаю, что на этом
ряду мы, проголосовав
отдельно 1-ю и 2-ю часть,
уже не поставим на голосо-
вание все предложения, т.к.
они состоят совершенно
разных предложений
1-я часть принятие бю-
ллетеня голосовать при одном
вздоре и 1 прерыв.
2-я часть отвергнуть
при вздоре и 7 ув.
Семов Предлагаю после
обеда сейчас же перейти
к продолжению вчераш-
них дебатов
Предложение Сем. приня.
Заседание закрыто в 4 ч.
VI ч. дня

Прим. Резолюция передана
во время перерыва тов.
председ. тов. Плеханову.

4-е заседание Земгр. После обеда (Секретарь: Загорский, 2 члена группы об. нерусск. записались на заседание)

Председатель. Товарищи, я был у Плеханова, сообщил ему резолюцию, у нас произошел разговор, в коридорах он не ожидал такой реакции „ультиматума".

Плеханов. Товарищи! Я не думал ультимативно Вам никакого ультиматума, я не ставил себя вправе на это. После вчерашних выборов я пришел к убеждению, что нам прежде, чем организоваться, надо установить отношения. Нам вчера говорили, что нам нельзя бороться против „Раб. мысли" (против присутствующих). Вы ошибаетесь, но я по крайней

матери, так поняли развитие товарища Бурмистрова. Я знал и буду относиться на его будущей принципиальной точки зрения. Тому, кто разделяет ее, я протягиваю руку, а кто не разделяет, с тем нам лучше разойтись. В заключение я заканчиваю, что собрание сочту на той или принципиальной точки зрения, что и я, поэтому-то я и пришел. Вчера вечером время принесло недвижимый характер. Я вдруг очутился на скамье подсудимых. Кругом меня очутились новые речи с жаргоном, которого я совсем не понимал, напр. товарищ Крутиков всем Вы должны

с) редактора

*) Вместо прим. время вышло объяснение

повернувшись круговой привычке объяснять с которой отдает ему несомненную честь

товарищи, сразу ясно, так давайте сразу будем прямо бу красноречия. Вчера меня обвинили в том, что я начал полемику и что не держался цивилизованных границ.*) Сегодня председатель многих напоминают, как это было видно вчера из заключ. речи председателя, что ур. осв. куда могли выдвинуться из союза, не крупного по уставу, не подчиненных организации, но это просто одно только недоразумение.**) Ну мы примем во внимание обвинение, но отношению к революционерам мы будем выполнять их, товарищи, - [illegible] от имени группы Осв. р.

в ходе
было я получалась на нашей революционной честно.

*) недоразумение между редакцией рабочего дела и груп. осв. труда не так значительны. не будем накалять полемику по новому поводу. Крайне что было, вопрос идет по Успенскому, „временных откровений и совокупный мордобой"

**) мы очень усилили о ряде шагах, которые подали повод к этим недоразумениям.

Недоров. Товарищи, мы огра
ничимся обвинением против
товарища Плеханова, что
он нарушил дисциплину.
партии говорили о „Доне-
сении", но ничего не
говорили о том, что про-
шумела после. Теперь
будем защищать группу
осв. труда. В нашей
среде интеллигентские
крайние поклонники нази-
ли „рабочее дело" и „раб.
мысль", а не Плеханов.
Читаю из выдержки из судеб
Субботка - разбалало дела
„конечно. красотой раб.
мысли." (№ 4. Раб. дело).
Никогда Плеханов не
доходил до такого, чтобы
столкновений ставить
революционеров будений
со судьями Недобина-, на
(Кубельского). самом деле

Щебальского. „Vodemecum"
не я лично сравнился
с Бурцевым, нашим
нынешним сотрудничеством
с Тихомировым и
Щебальским, Шпионом
(Крымский прерывает:
а сотрудничество в „Vade-
mecum" редакции Раб. Дума
с органом министерства).
Я не пролил подлинника
с раб. мыслью, но
я пролил руководящие
чувства, я аннексировал
к вашей справедливости.
Вам (смыть) наши, сравни-
вающие в своих статьях
товарищей со шпионами
и ренегатами, открыто вы-
разили свое сочувствие
Тихонову. Редакция
Раб. Дума дошла до
такого апогея, до ко-

которой никогда не дайдет Плеханов. Редакція Раб. дѣла точно такъ же ненарядно поступила по отношенію к члену своей организаціи. Но и редакція Раб. мысли небезъ основанія (чтобы не сказать въ ущербъ „Мысли вообще") Эта газетка фактически не вѣрна и пріемы ея недобросовѣстные. К газетѣ нѣтъ ничего предъявлять строгихъ требованій, в но в Раб. дѣлѣ все судья, к ней мы предъявляемъ большія требованія.

Кромѣ „Рабочей мысли" редакція успѣла отвѣтить на письмо Аксельрода и „Рабочей мысли", напечатала приложеніе „из органа исполкома союза", два протеста и заявленіе в конгр. комитета Р. С-Д. П. Всѣ редакціи хотѣли искренно закончить полемику, начат-ую

когда приложение, фактически невозможное и которого необходимо фантома выварь новую полемику. Она сразу отмечает тенденциозность и неточность. Меня просили передать Плеханову не ~~пускать~~ вступление „Vodeпесни", но как уже сказал Лепрайен, „Vodeпесни" (так и другие издания гр. об. пр.) не подчинены контролю Союза, когда как раб. дума подчинена (этому) контролю, поэтому не стала вступать в полемику, она тем нарушила устав. Когда я был в Париже, мы устроили собрание, в котором участвовали Кричевский и Ершов. Там мы получили (некрасова) и корреспонденцию, что гозо-

Вчера брошюра Плеханова
кровь молодых. мы приш-
ли принять меры. В это
время печатался отзыв
Краневского на письмо
Аксельрода. Мы просили
его, чтобы этот отзыв
не вышел до суда и
тогда брошюра в таком
случае не вышел-бы
и „Vodemecum". Если-бы
Краневский искренно всеми прими-
рений, он согласился-
бы. (Кроме. Неправительная
отвлекательность в этом
случае падает на ре-
дакцию раб. дела. Вы
не имели права изда-
вать такой брошюры.
Примирение возможно
будет в том случае,
если будет выпущено
предисловие. На первую

часть можно оправдать,
можно и не оправдать,
а приложение создает
почву для новой поле-
мики. Далее, Вы возв-
ращаетесь к полемику моло-
дежь, собирая у нее про-
мусы (~~Крошку~~ (Часть
присутствующих энер-
гично протестует)
На ~~ее~~ почве литера-
турной полемики
можете снова начаться
раздор и разрушится
все дело сперва. Итак,
я резюмирую. У Ини-
циатива использовать
свой полемики принад-
лежала не Писемскому,
а правилась в сторо
более грубой фигуры
(Михайлов, Чернышевский)
в Раб. группе - это
подорвано (Председатель

Критики сосредоточ.
Лирика, лишать